ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-444-1103/2024

по делу об административном правонарушении

04 июня 2024 года г. Советский

Мировой судья судебного участка №1 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Щербинин А.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №3
Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, находясь по адресу: ул. Ярославская, д. 2А, г. Советский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Слетнева И.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Слетнева ИН, \* года рождения, уроженца \*, военнослужащий, зарегистрированного по адресу: \*, проживающего по адресу: \*

УСТАНОВИЛ:

13 октября 2023 года в 23 часа 20 минут около дома \*Слетнев И.Н., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марки \*, государственный регистрационный знак \*, с признаками опьянения,
14 октября 2023 года в 00 часов 35 минут, находясь в БУ ХМАО-Югры «Советская психоневрологическая больница» пос. Алябьевский тер. Промзона Советского района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ), не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Слетнев И.Н. вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что управлял транспортным средством друга Нефедова Виталия в указанные в протоколе время и месте, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав Слетнева И.Н., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Событие административного правонарушения и вина Слетнева И.Н. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ №543395 от 14 октября 2023 года согласно которому 13 октября 2023 года в 23 часа 20 минут около дома \* Слетнев И.Н., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством марки \* государственный регистрационный знак \*, с признаками опьянения, 14 октября 2023 года в 00 часов 35 минут, находясь в БУ ХМАО-Югры «Советская психоневрологическая больница» пос. Алябьевский, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях Слетневу И.Н. разъяснены. В графе объяснение указал – не захотел;

- протоколом 86 ПК №055294 от 13 октября 2023 года об отстранении Слетнева И.Н. от управления транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие признака: запах алкоголя изо рта);

- протоколом 86 НП 027136 от 13 октября 2023 года о направлении Слетнева И.Н. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №44 от 14 октября 2023 года, согласно которому Слетнев И.Н. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом 86 СП №033906 от 14 октября 2023 года о задержании транспортного средства \*, государственный регистрационный знак \*, которым управлял Слетнев И.Н.;

- справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, а также справкой на лицо от 14 октября 2023 года, согласно которой Слетнев И.Н. к уголовной ответственности не привлекался;

- справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, согласно которой Слетнев И.Н. водительского удостоверения не имеет;

- видеозаписями, представленными в материалах дела на DVD диске, на которых в частности зафиксированы факт движения транспортного средства, остановки, выход из него Слетнева И.Н., процедура отстранения его от управления транспортным средством, отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направление его на медицинское освидетельствование на состояние.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Как установлено в судебном заседании, основанием полагать, что водитель транспортного средства Слетнев И.Н. в момент управления транспортным средством находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения – запах алкоголя изо рта, что согласуется с требованиями п. 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, что у сотрудников ГИБДД имелись достаточные основания полагать, что
Слетнев И.Н. находится в состоянии опьянении, их требования пройти освидетельствование на состояние опьянения мировой судья находит законными и обоснованными.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление водителя транспортного средства Слетнева И.Н. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено должностным лицом ГИБДД.

Как следует из совокупности представленных в материалах дела доказательств, в частности протокола о направлении Слетнева И.Н. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства Слетнев И.Н. находится в состоянии опьянения, при отказе от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вместе с тем, Слетнев И.Н. в нарушение пункта 2.3.2 ПДД РФ законное требование должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения не выполнил.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт управления Слетневым И.Н., не имеющим права управления транспортными средствами, автомобилем при наличии признаков опьянения и невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, нашел подтверждение в судебном заседании.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину
Слетнева И.Н. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в силу ст.ст. 4.2 и 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей по делу не установлено.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает назначение административного наказания в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с данным Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Слетнев И.Н. является военнослужащим и относится к лицам, в отношении которых в силу ч. 2 ст. 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях не может быть назначен административный арест.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность
Слетнева И.Н., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья считает возможным и целесообразным назначить Слетневу И.Н. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Слетнева ИН виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700 Кор./сч., 40102810245370000007 БИК 007162163 ИНН 8601010390 КПП 860101001 ОКТМО 71824000 КБК18811601121010001140 УИН 18810486230310004064. Идентификатор физического лица \*

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка №1 А.А. Щербинин

Согласовано